

Leiden, 3 december 2003

Betreft: blouse

Geachte mevrouw K ...,

Helaas heeft u geen kennis genomen van de brief die ik u op 3 maart 2003 zond. Ik knip en plak hieronder de tekst van deze brief en maak deze cursief.

*Uw brief van 3 maart 2003 heeft mij verbaasd. Het wordt echt steeds gekker. Nu meent u dat een vergelijkbare blouse in Nederland twee keer \$88 zou kosten. Ongeveer \$176 dus. Ik kon een glimlach niet onderdrukken over deze absurde stelling. In Turkije koop ik een dergelijke blouse voor € 5. En in Thailand mogelijk voor € 3.  
Jammer hoor, dat u zo belachelijk reageert.  
Ik ga dus zeker geen \$88 meer betalen.  
Ik ga helemaal niets meer betalen.  
Mijn aanbod tot betaling van € 30, gedaan om deze opgeblazen kwestie te sussen, trek ik bij deze in. Mocht u mij in rechte aansprakelijk stellen, dan ga ik alle kosten claimen die ik nu al aan deze futiliteit kwijt ben.  
De behandeling van deze kwestie is immers door u opgeblazen tot uitzonderlijke proporties. U bent kennelijk iemand die van een mug graag een olifant maakt.  
Waar ik ernstig bezwaar tegen maak, is dat u meent te kunnen stellen dat mijn dochter zich spullen toeigent. Zoals u bekend is, waren de meisjes ooit vriendinnen.  
Deze kwestie is wat mij betreft ontstaan doordat u direct hoog van de toren blazend dingen beweert die u niet eens kunt waarmaken. U bent niet iemand die de woorden normaal – zelfs niet tussen aanhalingstekens – zou moeten gebruiken. Een normale aanpak van dit probleem heb ik van uw kant nimmer ervaren, integendeel.  
Jammer en betreuenswaardig.*

Even dacht ik dat deze brief eindelijk er toe geleid zou hebben dat u zou stoppen met deze absurde kwestie. Deze hoop is ijdel gebleken. Opnieuw meent u in een brief van 29 november hoog van de toren te moeten blazen. U staat daarbij zo hoog dat u nog steeds geen enkel argument heeft aangedragen tegen mijn juridische stellingname, die toch de voor een rechter relevante werkelijkheid vertegenwoordigd.

Echter, omdat ik toch uit deze impasse wil raken geef ik u in overweging eens te kijken op [http://www.polo.com/cgi-bin/polo/polo/catalog/listing.jsp?cat\\_oid=-11276&nav=lnh](http://www.polo.com/cgi-bin/polo/polo/catalog/listing.jsp?cat_oid=-11276&nav=lnh)  
Op deze internetpagina vindt u de roze blouse van Ralph Lauren.  
De prijs die gevraagd wordt in de Ralph Lauren winkel is \$ 59.--.  
Dat is dus ongeveer € 48 euro gelet op de huidige koers. Dat is dus de vervangingswaarde indien het zou gaan om een nieuwe, geen tweedehandse, blouse.

Teneinde mogelijk deze kwestie toch op te kunnen lossen, doe ik u hierbij toch nog een keer een aanbod. Ik ben bereid € 24 aan u te betalen. Alleen om deze kwestie op te lossen, zonder erkenning van welke aansprakelijkheid, anders als door mij in mijn brief van 19 december 2002 beschreven. 24 euro voor een oud vervallen tweedehands kledingstuk lijkt mij een ruim aanbod.

In afwachting van uw reactie, teken ik,

Hoogachtend,